



Balance de las actividades de la red INDICES y desafíos futuros

Se hace camino al andar...

Punto de partida: el Observatorio de la OEI y las políticas del conocimiento

- El propósito es analizar la relación entre la ciencia y la sociedad
- En materia de políticas públicas, el foco del Observatorio está puesto sobre las **políticas del conocimiento**.
- La mirada sobre las políticas públicas se centra en los **datos** de la realidad.
 - Analizar las **políticas en base a datos**.
 - Producir **datos para las políticas**.
- Como resultado, el Observatorio ha desarrollado un sistema de indicadores para apoyar la toma de decisiones, la gestión, el diseño y la evaluación de políticas públicas del conocimiento.





El estilo: buscar sinergias institucionales

- ▶ Se procura sumar esfuerzos con otros organismos internacionales
- ▶ La cooperación principal es con UNESCO:
 - ▶ Con la **Oficina Regional de Ciencia en Montevideo**
Se comparte la edición de El Estado de la Ciencia y muchas otras actividades.
 - ▶ Con el **Instituto de Estadísticas de UNESCO (UIS)** en Montreal
Se comparten los datos de la RICYT y ahora de la red INDICES
 - ▶ Con **el Instituto para la Educación Superior (IESALC)**, en Caracas
Forma ahora parte integral de la red INDICES
- ▶ Con OCDE, participando en la NESTI
- ▶ BID, que apoya varios de los encuentros que se organizan.
- ▶ Con OEA, que fue durante muchos años el principal sostén de la RICYT



Los indicadores: de la ciencia a la educación superior

- ▶ Inicialmente, la mirada estuvo puesta en la ciencia y el resultado ha sido muy positivo: la RICYT
 - ▶ La RICYT y el informe anual El Estado de la Ciencia se han convertido en referencia para la región.
 - ▶ La RICYT cumplirá 25 años y ha crecido sin altibajos en un ambiente no siempre estable.
- ▶ Es imposible mirar la ciencia sin mirar los sistemas de educación superior
 - ▶ En América Latina y el Caribe, el 72% de los investigadores se desempeña en las instituciones de educación superior.
- ▶ El propósito: replicar la experiencia de la RICYT para lograr indicadores de educación superior.



Los tres requisitos de un sistema de indicadores

- ▶ **Normalización de las definiciones**

- ▶ Los Manuales

- ▶ **Calidad de las fuentes**

- ▶ La participación de quienes producen la información en los gobiernos y de expertos académicos que analizan la consistencia de los datos

- ▶ **Actualización de la información**

- ▶ Sólo puede ser garantizada mediante la existencia de una red en la que todos se sientan involucrados.



El camino hacia el manual

- ▶ Entre abril de 2015 y julio de 2016 se realizaron **tres talleres de expertos**.
- ▶ El primero se realizó en **Buenos Aires**. Contó con un documento de base elaborado por Carlos Pérez Rasetti y Lucas Luchilo. Se pasó revista a distintos proyectos desarrollados en la región –CINDA, MESALC e INFOACES.
- ▶ En noviembre de 2015 se realizó un segundo taller de expertos en **Montevideo**.
Se analizaron indicadores sobre estudiantes, personal, financiamiento y otras dimensiones en varios países. Se acordaron la metodología y los temas centrales del Manual.
- ▶ En julio de 2016, en un segundo taller en Buenos Aires, los expertos debatieron acerca de los avances alcanzados en la redacción del Manual y se acordó convocar a un **Taller iberoamericano sobre indicadores de educación superior** para presentar la versión definitiva del manual.

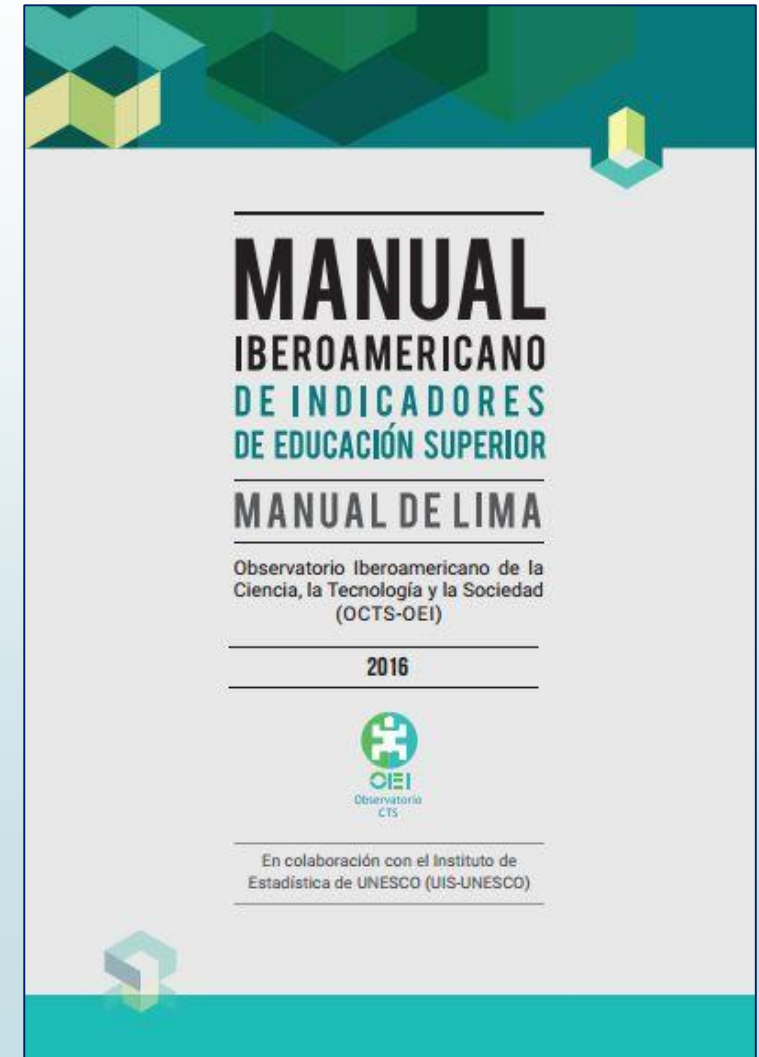
El Manual de Lima

- El **I Taller Iberoamericano de Indicadores de Educación Superior** se reunió en Lima en octubre de 2016.

Participaron expertos en educación superior y representantes de las oficinas responsables de las estadísticas de once países de Iberoamérica.

- Se adoptó por consenso el texto del Manual Iberoamericano de Indicadores de Educación Superior, que se denominaría **Manual de Lima**.

- También se resolvió crear una **Red** que permitiera reunir y actualizar información estadística comparable a nivel regional. Ambos acuerdos quedaron registrados en una declaración que dio cierre al encuentro.



Lecciones del funcionamiento en red

- ▶ En algunos casos, los indicadores no son comparables porque no parten de definiciones comunes. El **Manual de Lima** permitió reunir indicadores comparables
- ▶ Durante 2017, en coordinación con el UIS, se empezaron a reunir en tablas los primeros indicadores de varios países.
- ▶ Hoy la base de datos cuenta con alrededor de 200 indicadores correspondientes a 18 países y Puerto Rico.
 - ▶ Contexto
 - ▶ Estudiantes
 - ▶ Personal
 - ▶ Financiamiento
 - ▶ Investigación,



Análisis y validación del sistema

- ▶ El **II Taller iberoamericano sobre indicadores de educación superior** que se reunió en Chile en Septiembre de 2017.
- ▶ Se decidió profundizar el trabajo en varios temas de interés, como la **revisión del formulario** cuantitativo y cualitativo y la publicación de los datos obtenidos en el estudio.
- ▶ También se decidió incluir indicadores como becas y estudiantes internacionales.
- ▶ Un tema importante fue tratar de implementación el uso del Manual a nivel subnacional.
- ▶ Este taller contó con el apoyo financiero de la Junta de Andalucía. La reunión fue declarada de interés nacional por el Ministerio de Educación chileno.



Perfeccionando los instrumentos

- ▶ En octubre de 2018 se realizó el **III Taller iberoamericano sobre indicadores de Educación Superior**, en Sevilla, nuevamente con apoyo de la Junta de Andalucía.
- ▶ Se ponderó que en dos años se aprobó el Manual de Lima, se creó la red, se diseñó la estrategia de información y se obtuvieron los primeros indicadores.
- ▶ Se presentó un documento elaborado por la Dra. Ana Fanelli, que brinda un panorama de la educación superior iberoamericana, en base a los datos de la red.
- ▶ Se generó un intercambio acerca de otros indicadores que podrían enriquecer la base de datos de la red, y se discutió técnicamente cómo mejorar la comparabilidad de los indicadores disponibles.



Temas en la agenda

- ▶ Cómo presentar la **información cualitativa** acerca de los sistemas institucionales en la base de datos con la información estadística.
- ▶ Cómo construir **indicadores a nivel subnacional**. El tema resulta interesante para muchos países Iberoamericanos, dada la heterogeneidad interna de sus sistemas.
- ▶ Cómo abordar la problemática de la **internacionalización de la educación superior Iberoamericana** y cómo generar indicadores que den cuenta de las relaciones existentes entre los sistemas universitarios iberoamericanos.
- ▶ Cómo fortalecer las **capacidades de las oficinas estadísticas**, mediante el intercambio de experiencias y acompañamiento en la evaluación de calidad de los propios datos que elaboran.



Mirando hacia el futuro

- ▶ El punto de quiebre, en el que la red adquiere una dinámica que la impulsa por sí misma, ocurre **cuando todos los miembros se apropian de ella**.
- ▶ La **legitimidad** de la red y su **utilidad** son condiciones necesarias para su **continuidad** en el tiempo.
- ▶ Ambas surgen de la confiabilidad de la información, de la colaboración entre sus integrantes y del **fortalecimiento del núcleo de expertos** que conforman el corazón de la red.
- ▶ Debe insertarse en un **contexto** cada vez más amplio, **abrirse a otros interlocutores** y fortalecer sus **vínculos con la formulación de políticas de educación superior**.
- ▶ Este **IV Taller Iberoamericano** debe permitirnos dar pasos adelante en tal sentido.